

**Administratīvās rajona tiesas
Rīgas tiesu namam**
Baldones iela 1A, Rīga, LV-1007

Pieteicējs: Biedrība “Sabiedrība par
atklātību – Delna”
Citadeles iela 8, Rīga, LV-1010

Atbildētāja pusē pieaicinātā iestāde:
Vides aizsardzības un reģionālās
attīstības ministrija
Peldu iela 25, Rīga, LV-1494

Trešā persona:
SIA “Kurzemes filharmonija”
Karlīnes iela 40, Ventspils, LV-3601

Rīgā, 2016.gada 14.decembrī

PIETEIKUMS
Par faktiskās rīcības veikšanu – informācijas izsniegšanu

1. Faktiskie apstākļi

Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna” (**Pieteicēja**) 12.09.2016. vērsās Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā (**Ministrija**) ar lūgumu izsniegt atklātajā konkursā “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana – zema enerģijas patēriņa ēkas” iesniegto projekta iesniegumu “Ventspils Mūzikas vidusskolas ēkas ar koncertzāles funkciju būvniecība” (**Projekta iesniegums**) (*sk. 1.pielikumu*). Ar Ministrijas 23.09.2016. atbildi Nr.4.1.-8-18-1e/7099 Pieteicējai atteikts izsniegt pieprasīto informāciju (*sk. 2.pielikumu*).

17.10.2016. Pieteicēja apstrīdēja Ministrijā informācijas izsniegšanas atteikumu (*sk. 3.pielikumu*). Ar 14.11.2016. atbildi Nr.4.1.-8-18-1e/8430 Ministrija izsniedza Pieteicējai tikai daļu no pieprasītās informācijas, savukārt pārējo neizsniedza (*sk. 4.pielikumu*). Konkrēti, Pieteicējai netika izsniegta informācija, kas ietverta Projekta iesnieguma veidlapas 2.4., 2.5., 2.9., 2.10., 3.2., 3.3., 5. un 6.sadaļā, kā arī citi Projekta iesnieguma dokumenti.

Nepilnīgas informācijas sniegšana uzskatāma par faktisko rīcību, un prasījums tiesai šādā gadījumā izvirzāms par faktiskās rīcības veikšanu – informācijas izsniegšanu

(sk. Briede J., Danovskis E., Kovaļevska A. *Administratīvās tiesības: mācību grāmata*, 2016, 287.lpp).

2. Juridiskais pamatojums

Tiesības brīvi saņemt informāciju ietilpst tiesībās uz vārda brīvību, kas ir nostiprinātas Latvijas Republikas Satversmes 100.pantā (sk. *Satversmes tiesas 2003.gada 5.jūnija sprieduma lietā Nr.2003-02-0106 secinājumu daļas 1.punktu*; *Augstākās tiesas 2007.gada 8.jūnija sprieduma lietā Nr.SKA-194/2007 14.punktu*). Augstākās tiesas judikatūrā norādīts, ka tiesību uz informāciju nozīmi demokrātiskā sabiedrībā nav iespējams pārvērtēt, jo tās ir būtiskas šīs sabiedrības vērtību nodrošināšanai. Tiesības uz informāciju kā tiesību uz vārda brīvību sastāvdaļa neatņemami ir viens no demokrātiskas sabiedrības pamatiem. Proti, caur tiesību uz informāciju īstenošanu ir panākams, lai valsts pārvalde būtu atklāta, pieejama un tās darbība – pārskatāma (sk. *2007.gada 8.jūnija sprieduma lietā Nr.SKA-194/2007 14.punktu*).

Attiecībā uz tiesību saņemt informāciju ierobežošanu Satversmes tiesa atzinusi, ka personas tiesības iegūt informāciju ir neierobežotas, ciktāl likums nenosaka pretējo, turklāt ikviens ierobežojums iegūt informāciju iztulkojams iespējami šauri (sk. *1999.gada 6.jūlija sprieduma lietā Nr.04-02(99) 2.punktu*).

Kā norādījusi Augstākā tiesa, ar to vien, ka dokuments ir saistīts ar interesēm, kuras aizsargā izņēmums, nepietiek, lai attaisnotu šā izņēmuma piemērošanu. Šādu piemērošanu principā var pamatot tikai tad, ja iestāde ir iepriekš novērtējusi, pirmkārt, vai iespēja iepazīties ar dokumentu var konkrēti un faktiski apdraudēt aizsargātas intereses, un, otrkārt, vai nepastāv primāras sabiedrības intereses, kas pamato konkrētā dokumenta izpaušanu. Turklāt riskam, ka tiks apdraudētas aizsargātas intereses, ir jābūt saprātīgi paredzamam, nevis tikai hipotētiskam (sk. *2011.gada 21.marta sprieduma lietā Nr.SKA-254/2011 7. – 9.punktu*).

Juridiskajā literatūrā norādīts, ka komercnoslēpums ir ierobežotas pieejamības informācija, ja tā atklāšana var būtiski ietekmēt komersanta konkurētspēju. (sk. *Briede J., Danovskis E., Kovaļevska A. Administratīvās tiesības: mācību grāmata*, 2016, 282.lpp.) Savukārt informācija iestādes iekšējai lietošanai ir ierobežotas pieejamības informācija līdz brīdim, kad pieņemts lēmums (*turpat*, 282.lpp.). Iestādei, lemjot par ierobežotas pieejamības informācijas sniegšanu vai nesniegšanu, ir jāizsver intereses, kādas ir jāaizsargā ar attiecīgās informācijas neizpaušanu, un intereses, kas ir saistītas ar šīs informācijas publiskošanu, ņemot vērā, ka atklātība veicina pilsoņu piedalīšanos lēmumu pieņemšanas procesā, kā arī lielākas pārvaldes sistēmas leģitimitāti, efektivitāti un atbildību pilsoņu priekšā demokrātiskā iekārtā (*turpat*, 283.lpp.).

2.1. Informācijas pieprasīšanas konteksts

Saskaņā ar likuma “Par piesārņojumu” 32.² panta 3¹ daļu finanšu līdzekļus, kas iegūti, izsolot šā panta trešajā daļā minētās emisijas kvotas (turpmāk – izsoļu ieņēmumi), ieskaita Valsts kasē atvērtajā valsts pamatbudžeta ieņēmumu kontā atbilstoši valsts budžeta ieņēmumu klasifikācijai. Saskaņā ar likuma “Par piesārņojumu” 32.² panta 4⁴ daļu izsoļu ieņēmumus izmanto, lai mazinātu klimata pārmaiņas un nodrošinātu pielāgošanos klimata pārmaiņām. Likuma “Par piesārņojumu” 32.² panta 4⁶ daļa nosaka, ka izsoļu ieņēmumu izmantošanu šā panta 4.⁴ daļas 1. un 2.punktā minētajiem mērķiem

nodrošina, organizējot atklātos projektu iesniegumu konkursus. Ministru kabinets izdod atklāto projektu iesniegumu konkursu nolikumus.

Ar Ministru kabineta 2016.gada 26.janvāra noteikumiem Nr.69 "Emisijas kvotu izsolišanas instrumenta finansēto projektu atklāta konkursa "Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana – zema enerģijas patēriņa ēkas" nolikums" (turpmāk – **MK noteikumi Nr.69**) tika pieņemts atklātā konkursa "Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana – zema enerģijas patēriņa ēkas" nolikums. MK noteikumu Nr.69 2.punkts nosaka, ka konkursa mērķis ir oglekļa dioksīda (turpmāk – CO2) emisijas samazināšana. Konkursa ietvaros 15 000 000 *euro* no kopumā pieejamajiem 23 000 000 *euro* tika paredzēts piešķirt jaunu zema enerģijas patēriņa ēku būvniecībai (*MK noteikumu Nr.69 5.punkts*), turklāt vienam zema enerģijas patēriņa jaunbūves projektam pieejamais finansējums bija no 7 000 000 līdz 15 000 000 *euro*.

Ventspils Mūzikas vidusskolas ēkas ar koncertzāles funkciju būvniecības projekts bija vienīgais konkursā iesniegtais projekts daļā par jaunu zema enerģijas patēriņa ēku būvniecību (*sk. www.ekii.lv: SĀKUM LAPA / KONKURSI / Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana - zema enerģijas patēriņa ēkās / Projekta pieteikumi*). Noteikumu Nr.69 saturs un izstrādes process norāda, ka noteikumi paredzēti, lai konkursā par jaunu zema enerģijas patēriņa ēku būvniecību uzvarētu Ventspils Mūzikas vidusskolas ar koncertzāles funkciju projekts, faktiski nenodrošinot nekādu konkurenci starp projektiem par izmaksu efektīvāko CO2 samazinājumu, kā to paredz likuma "Par piesārņojumu" 2.panta 8.punktā noteiktais mērķis. Turklāt 15 000 000 *euro* finansējums daudzkārt pārsniedz līdz šim tieši CO2 emisijas samazināšanai piešķirto valsts budžeta finansējumu.

Saskaņā ar iepirkuma Nr.2016/091A rezultātiem "Ventspils Mūzikas vidusskolas ar koncertzāles funkciju būvniecība Lielajā laukumā, Ventspilī" (45000000-7) iepirkumā ir uzvarējusi piegādātāju apvienība "Merks - Ostas celtnieks" par līgumcenu 25 630 451,12 *euro* (<http://iub.gov.lv/lv/iubsearch>). Savukārt projekta kopējās izmaksas norādītas 31 786 871 *euro* (<http://ekii.lv/modules/Konkurs/projekti.php?id=2&lang=lv>). Tātad konkursā piešķirtais finansējums CO2 samazināšanai veido pusi vai lielāko daļu no ēkas būvniecības kopējām izmaksām.

Minētais norāda, ka konkrētajā gadījumā varētu būt nozīmīga sabiedrības interese iepazīties ar konkrēto Projekta iesniegumu. Projekta iesnieguma izsniegšana arī veicinātu lielāku pārvaldes sistēmas atbildību pilsoņu priekšā par pieņemto lēmumu atbilstību noteiktajam mērķim, kā arī lēmumu pēckontroli.

2.2. Neizsniegtā informācija

Pieteicējai netika izsniegta šāda informācija, kas noteikta MK noteikumu Nr.69 4.pielikumā:

- **2.4. Projekta nepieciešamības un aktivitāšu piemērotības pamatojums.** *Nosaukt būtiskākās problēmas, kuras tiks risinātas ar projekta palīdzību, un pamatot to risināšanas aktualitāti. Nosaukt būtiskākās projekta aktivitātes, raksturot projektā izmantojamās iekārtas un materiālus, norādot to priekšrocības un trūkumus un pamatojot to piemērotību projekta mērķu sasniegšanai.*
- **2.5. Projekta aktivitāšu īstenošanai plānotie iepirkumi.** *Nosaukt projekta ietvaros plānotos publiskos iepirkumus un tajos izmantojamās kritērijus*
- **2.9. Projektā sasniedzamie rādītāji.**

| Nr.p.k | Rādītājs | Rezultāts | Mērvienība |
|--------|--|-----------|--|
| 1. | Plānotais energoefektivitātes rādītājs - enerģijas patēriņš apkurei uz ēkas aprēķina platību gadā pēc projekta īstenošanas beigu termiņa | | kWh/m ² gadā |
| 2. | Plānotais siltumenerģijas samazinājums gadā | | kWh gadā |
| 3. | Plānotais CO ₂ emisijas samazinājums gadā pēc projekta īstenošanas beigu termiņa gadā (ēkas pārbūves vai atjaunošanas gadījumā) | | kgCO ₂ gadā |
| 4. | Plānotais CO ₂ emisijas samazinājums uz ēkas apkurināmo platību gadā pēc projekta īstenošanas beigu termiņa (ēkas pārbūves vai atjaunošanas gadījumā) | | kgCO ₂ /m ² gadā |
| 5. | Ēkā plānotais cilvēku vienlaicīgas uzturēšanās skaits gadā pēc projekta īstenošanas beigu termiņa | | skaits gadā |
| 6. | Ēkā plānotais apmeklējumu skaits gadā pēc projekta īstenošanas beigu termiņa | | |

- **2.10. Ēkā plānotais cilvēku vienlaicīgas uzturēšanās skaits un plānotais apmeklējumu skaits ēkā pēc projekta īstenošanas beigu termiņa (apmeklējumi/gadā).** *Raksturot un pamatot ēkā plānoto cilvēku vienlaicīgas uzturēšanās skaitu un plānoto apmeklētāju skaitu ēkā pēc konkursa aktivitāšu ieviešanas.*
- **3.2. Projekta ieviešanas riski.** *Identificēt un raksturot iespējamus projekta ieviešanas riskus*
- **3.3. Pasākumi projekta ieviešanas risku mazināšanai.** *Raksturot preventīvos pasākumus projekta ieviešanas risku mazināšanai*
- **5. sadaļa – Projekta finansēšanas rādītāji.**
- **6. sadaļa – Iesniedzamie dokumenti.**

Pieteicējai netika izsniegti arī citi Projekta iesnieguma dokumenti, kas uzskaitīti MK noteikumu Nr.69 4.pielikuma 6.sadaļā.

2.3. Attaisnojumu neesamība informācijas neizsniegšanai

Informācija pieprasīta par publiskas ēkas būvniecību, kas tiek veikta par publisko finansējumu, nevis privātpersonai piederošu nekustamo īpašumu vai privātā finansējuma izlietojumu. Līdz ar to Ministrijai bija jāpamato, kā šādas informācijas nesniegšana atbilst sabiedrības interesēm.

Ministrija informācijas nesniegšanu pamato ar diviem apsvērumiem: SIA “Kurzemes filharmonija” komercnoslēpumu un ierobežotas pieejamības informāciju par Projekta budžeta kopsavilkumu, tai skaitā indikatīvo projekta izmaksu plānu un ar to saistīto dokumentāciju, kuras ierobežotā pieejamība izriet no iekšējā tiesību akta, kurš Pieteicējai nav pieejams. Ministrija arī izdarījusi analogijas slēdzienu, attiecinot Eiropas

Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 35.panta otro daļu uz konkrēto situāciju.

SIA “Kurzemes filharmonija” ir pašvaldības kapitālsabiedrība. Ministrija nav pamatojusi, kā informācijas izpaušana par publiskas personas kaptālsabiedrības plānoto darbību konkrēti un faktiski, nevis tikai hipotētiski, apdraud aizsargātas intereses. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88.pantu publiskas personas līdzdalība kapitālsabiedrībā iespējama tikai izņēmuma gadījumos. Pieteicējas ieskatā Mūzikas vidusskolas ar koncertzāles funkciju nepieciešamība, ciktāl tā saistāma ar komercdarbību, varētu tikt saistīta ar nepieciešamību novērst tirgus nepilnību, jo koncertzāles uzturēšana brīvajā tirgū neatmaksājas. Arī SIA “Kurzemes filharmonija” esošā saimnieciskā darbība ir saistīta kultūras funkciju nodrošināšanu – teātra nama “Jūras vārti” apsaimniekošanu. Tas norāda, ka SIA “Kurzemes filharmonija” nedarbojas brīvā tirgus apstākļos, kur pastāv sīva konkurence un kur komercnoslēpuma izpaušana varētu radīt komersantam zaudējumus, kas saskaņā ar Komerclikuma 19.panta pirmās daļas 4.punktu ir komercnoslēpuma pazīme. Līdz ar to atsaukšanās uz SIA “Kurzemes filharmonija” komercnoslēpumu neattaisno informācijas neizsniegšanu.

Arī Projekta iesniegumā ietvertās finanšu informācijas (projekta finansēšanas plāns, projekta aktivitāšu izmaksu kopsavilkums u.c.) neizsniegšana Pieteicējas ieskatā nav attaisnojama. Atklātajā konkursā “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana – zema enerģijas patēriņa ēkas” ir pieņemts lēmums par 15 000 000 *euro* finansējuma piešķiršanu Ventspils Mūzikas vidusskolas ēkas ar koncertzāles funkciju būvniecības projektam. Tāpat ir pieņemts lēmums par publiskā iepirkuma “Ventspils Mūzikas vidusskolas ar koncertzāles funkciju būvniecība Lielajā laukumā, Ventpilī (45000000-7)” rezultātiem. Līdz ar to uzskatāms, ka attiecībā uz projektu ir pieņemts gala lēmums, tādējādi nav pamata ierobežotas pieejamības informācijas statusa saglabāšanai.

Turklāt attiecībā uz CO2 emisiju samazināšanas projektiem nozīme ir ne tikai panāktajam (plānotajam) CO2 samazinājumam pašam par sevi, bet arī finansējuma apjomam, par kādu CO2 samazinājums panākts. Kā iepriekš norādīts, no likuma “Par piesārņojumu” 2.panta 8.punkta izriet pienākums samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas, *ņemot vērā izmaksu efektivitāti*. Izmaksu efektivitāte nozīmē, ka CO2 samazināšanas pasākumiem jābūt ekonomiski izdevīgiem, lai nodrošinātu vides labumu par iespējami zemāko cenu (*salīdzinājumam sk. 1992.gada ANO Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām 3.panta 3.punktu*). Savukārt MK noteikumu Nr.69 33.punkts nosaka, vienīgi kuras pozīcijas var tikt pieskaitītas attiecināmajām izmaksām. Ventspils Mūzikas vidusskolas ar koncertzāles funkciju būvniecības projektam piešķirtā finansējuma ar mērķi samazināt CO2 emisiju daļa attiecībā pret projekta kopējo finansējumu norāda uz, iespējams, vides interesēm neatbilstošu līdzekļu izlietojumu.

Uz pieteikuma iesniegšanas brīdī Valsts kontrole veic lietderības revīziju “Vai klimata pārmaiņu samazināšanai paredzētie līdzekļi tiek plānoti un izlietoti efektīvi un atbilstoši normatīvo aktu prasībām?” (http://www.lrvk.gov.lv/?post_type=revizija&p=18609&preview=true), kuras ietvaros tiek veiktas pārbaudes arī par Emisijas kvotu izolēšanas instrumenta finansējumu. Tomēr revīzijas ietvaros netiek plānotas Emisijas kvotu izolēšanas instrumenta projektu, tostarp Ventspils Mūzikas vidusskolas ēkas ar koncertzāles funkciju būvniecības projekta, pārbaudes. Līdz ar to jo svarīgāk ir nodrošināt iespēju sabiedrībai un neatkarīgiem ekspertiem novērtēt Projekta iesniegumā plānotā projekta lietderību.

Pieteicējas ieskatā Projekta iesniegums uzskatāms par vides informāciju Vides aizsardzības likuma 1.panta 19.punkta "c" apakšpunkta izpratnē, kuru saskaņā ar 7.pantu sabiedrībai ir tiesības saņemt. Proti, Projekta iesniegumā noteikti pasākumi un darbības, kuras ietekmē vai var ietekmēt vides sastāvdaļas un vidi ietekmējošos faktorus un kuru mērķis ir aizsargāt vidi, kā arī ietverta informācija par izmaksu un ieguvumu analīzi un citām ekonomiskajām analizēm un pieņēmumiem, ko izmanto saistībā ar minētajiem pasākumiem un darbībām. Projekta iesniegumā paredzētie pasākumi un darbības tieši un lielā mērā ietekmē Noteikumu Nr.69 2.pantā noteiktā vides aizsardzības mērķa sasniegšanu. Piemēram, Pieteicējai neizsniegtajā Projekta iesnieguma 2.3.sadaļā aprakstīti ieguvumi no siltumenerģijas patēriņa un CO2 emisijas samazināšanas, vides aizsardzības uzlabošana un ietekme uz apkārtējiem iedzīvotājiem, 2.9.sadaļā norādīti projektā sasniedzamie energoefektivitātes un siltumenerģijas samazinājuma rādītāji (turklāt minētie rādītāji saskaņā ar MK noteikumu Nr.69 6.pielikumu tiek vērtēti, līdz ar to tiem nevar būt noteikta ierobežota pieejamība), 5.2.sadaļā norādītas izmaksas atsevišķās projekta kategorijās, ja tās ir saistītas ar enerģijas ietaupījumu un CO2 emisijas samazinājumu. Minētā uzskatāma par vides informāciju, pieeja kurai noteikta Vides aizsardzības likuma 11.pantā.

Piemēram, Orhūsas konvencijas Atbilstības komiteja 2009.gada lietā pret Eiropas Kopienu (*European Community ACCC/C/2007/21, ECE/MP.PP/C.1/2009/2/Add.1, 11 December 2009, para. 30*) norāda, ka Orhūsas konvencijas 2.panta 3.punkta "b" apakšpunkts (atbilst Vides aizsardzības likuma 1.panta 19.punkta "c" apakšpunktam) neparedz izsmeltošu vides "darbību vai pasākumu" uzskaitījumu un vides informācijas definīcija aptver arī citus darbību vai pasākumu veidus, kas ietekmē vai varētu ietekmēt vidi. Konkrētajā lietā Atbilstības komiteja vērtēja aizdevuma līguma starp Eiropas Investīciju banku un Albāniju atbilstību vides informācijas statusam, ņemot vērā, ka līgumā paredzēto finansējumu bija plānots izmantot termoelektrostacijas būvniecībai. Atbilstības komiteja norādīja, ka finanšu līgumi, lai gan nav tieši ietverti vides informācijas definīcijā, dažreiz var atbilst pasākumiem, kas ietekmē vai varētu ietekmēt vidi, un tie vērtējami, izvērtējot katru gadījumu individuāli (http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/pp/compliance/C2007-21/Findings/ece.mp.pp.c.1.2009.2.add.1_as_resubmitted.pdf, 6.lpp., 30 (b)).

Savukārt no direktīvas 2003/4/EK *par vides informācijas pieejamību sabiedrībai un par Padomes Direktīvas 90/313/EEK atcelšanu* izriet, ka ar esošu vai iespējamu ietekmi uz vidi nav saprotama vienīgi negatīva ietekme, bet jebkāda ietekme.

Ņemot vērā minēto, Pieteicējas ieskatā par vides informāciju uzskatāma visa Projekta iesniegumā ietvertā informācija, kas tieši vai netieši attiecas uz CO2 samazināšanu, tostarp plānotās energoefektivitātes un atjaunojamās enerģijas darbības un pasākumi un sasniedzamie rādītāji.

2.4. Plānotā informācijas izmantošana

Attiecībā uz *vispārpieejamu informāciju* un *vides informāciju* informācijas pieprasītājam nav jāpamato, kādēļ tam informācija nepieciešama.

Tomēr, paredzot iespējamus šķēršļus Projekta iesnieguma iegūšanai, Pieteicēja abos iesniegumos Ministrijai ietvēra arī informācijas pieprasīšanas pamatojumu. Ņemot vērā Pieteicējas statūtu 3.1.(i).punktā noteikto uzdevumu sekmēt tiesiskuma ievērošanu vides jomā (*Delnas statūti 2015.gada 10.jūnija redakcijā*,

<http://www.scribd.com/doc/290815932/Delnas-Statuti-2015>), informācija nepieciešama, lai pārliecinātos, ka projektā ir ievērotas vides aizsardzības intereses un pienākums emisijas kvotu izsoļu ieņēmumus izmantot izmaksu efektīvā veidā. Proti, pārliecināties, vai Projekta iesniegums atbilst Noteikumu Nr.69 mērķim samazināt CO2 emisijas, kā arī, vai ir ievērots pienākums ņemt vērā izmaksu efektivitāti, īpaši attiecībā uz attiecināmo izmaksu pamatotību un vienas CO2 vienības samazinājuma izmaksām.

Jau pieteikuma iesniegšanas brīdī Pieteicēja konstatējusi iespējamu Projekta iesnieguma neatbilstību MK noteikumu Nr.69 prasībām. Saskaņā ar noteikumu 17.1.1.punktu ēkas izmantošanai ir noteikts funkciju sadalījums, ka **ne mazāk kā 60 %** no ēkas platības aizņem skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētās funkcijas (kods 1263). Savukārt iepirkuma “Ventspils Mūzikas vidusskolas ar koncertzāles funkciju būvniecība Lielajā laukumā, Ventspilī” Nolikuma 6.punktā norādīts, ka iepirkuma priekšmets atbilst klasifikācijas kodam 1263 (skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētās ēkas), jo ēkā atradīsies ap 80 mācību kabineti mūzikas skolas nodarbībām **kopējā platībā aptuveni 50% no visas ēkas kopējās platības**

(http://www.ventspils.lv/tools/download.php?file=files/text/Nolikums_KP_2016_091A.pdf).

Pieteicējas ieskatā konkrētajā situācijā, kad netika ievērota atklātība un prasību pamatotība jau MK noteikumu Nr.69 izstrādē, kā rezultātā iepriekš izvēlētam projektam tika piešķirts valsts budžeta finansējums nozīmīgā apjomā, sabiedrības tiesības uz informāciju ir prioritāras, salīdzinājumā ar iespējamu citu personu interešu aizskārumu.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 184.panta pirmās daļas 2.punktu un Vides aizsardzības likuma 9.panta pirmo daļu,

lūdzu tiesu:

uzlikt pienākumu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai izsniegt biedrībai “Sabiedrība par atklātību – Delna” atklātajā konkursā “Siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana – zema enerģijas patēriņa ēkas” iesniegto projekta iesniegumu “Ventspils Mūzikas vidusskolas ēkas ar koncertzāles funkciju būvniecība”, ciktāl iestāde minēto informāciju jau nav izsniegusi.

Pielikumā:

1. 12.09.2016. Delnas informācijas pieprasījums.
2. 23.09.2016. Ministrijas atbilde Nr. 4.1.-8-18-1e/7099.
3. 17.10.2016. Delnas apstrīdēšanas iesniegums.
4. 14.11.2016. Ministrijas atbilde Nr. 4.1.-8-18-1e/8430.
5. Apliecinājums par valsts nodevas samaksu.

Ar cieņu,

Direktors

J.Volberts

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU