



**SALDUS AIZSARDZĪBAS  
BIEDRĪBAS  
PIEMĒRS**



**PROBLĚMA**



**KAMPAŃA**,



Vides draugi Saldū ceļ trauksmi par bīstamo atkritumu dedzināšanu (4)



Krievijas plāns ir 'Saskaņas' un 'pērkamū latviešu partiju' valdība, domā Dzintars (318)



Fotoreportāža: Kā Tallina



Karstvīna svētki, radošās



Eglītes jautājumi: pirkt vai







# SOCIĀLIE TĪKLI



SALDUS  
AIZSARDZĪBAS  
BIEDRĪBA

Saldus Sargi

@SaldusSargi

Home

Posts

Videos

Photos

Shop

About

Likes

Events

Create a Page



Like



Follow



Share



Shop Now



Message



Status



Photo/Video



Write something on this Page...



Posts



Saldus Sargi

21 hrs · €

Latvijas Radio par Saldus Aizsardzības biedrību.

Community



Invite friends to like this Page

Esam bezpartejiska Saldus iedzīvotāju grupa, kas cīnās par attīstītu un sakārtotu novadu, kurā ņem vērā iedzīvotāju inte... See more



1,199 Likes

Friends like this



**IEDZĪVOTĀJU IESAISTE**



Mans vārds ir Gunārs Dūzens. Esmu Saldus iedzīvotājs un Saldus Aizsardzības biedrības dibinātājs. Esam izveidojuši šo biedrību, lai aizstāvētu Saldus novada iedzīvotāju intereses. Mēs nepārstāvam nekādus politiskus spēkus vai kādus konkrētus uzņēmumus vai šaura loka personu intereses.


Saldus iedzīvotājus ir pamatoti satraucis jautājums par uzņēmuma AS Sātiņi Energo LM plānoto darbību esošajā šķeldas dedzināšanas katlā papildus līdzsadedzināt bīstamos atkritumus (šķeldotus dzelzsceļa gulšņus un piesārņotu grunti/augsni). Uzņēmums šo darbību plāno veikt jau no 2010.gada. Ir izstrādāts Ietekmes uz vidi novērtējums (IVN), kā arī pašvaldība 2015.gada oktobrī ir akceptējusi šo darbību.

Saldus pilsētas iedzīvotāji dzīvo tādā kā "bļodā" (reljefa īpatnība) un no visām debess pusēm ir rūpnieciskā apbūve, tai skaitā ir četras (4) "A" kategorijas piesārņojošās atļaujas uzņēmumiem pašā Saldū. Plānotā bīstamo atkritumu dedzināšana atrodas valdošo vēju pusē nepilnu 3 km attālumā no Saldus centra. Tuvumā ir skolas, bērnudārzi, dzīvojamie rajoni utt. Iekārtu ražotājs ir atzinis, ka grunti šajās iekārtās dedzināt nav iespējams. Arī šķeldotus dzelzsceļa gulšņus bez papildus degļa nav iespējams dedzināt, jo pretējā gadījumā svārstīgas temperatūras rezultātā gaisā nonāks bīstami ķīmiski savienojumi. Ir neatbilstība Saldus Teritorijas plānojumam, Ministru kabineta noteikumiem Nr.401 (par bīstamo atkritumu dedzināšanu) u.c.

Esam piecu dienu laikā savākuši vairāk kā 3000 Saldus iedzīvotāju parakstus un esam vērsušies pašvaldībā, Valsts Vides dienestā, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā (VARAM), un citur, taču bez panākumiem. Pašvaldība vēl var atcelt savu lēmumu, taču vilcinās un uzskata, ka nav tiesīga šādu lēmumu pieņemt un gaida augstākstāvošu iestāžu atzinumus.

Es ļoti vēlētos Jūs satikt personīgi un izklāstīt lietas būtību, kā arī vēlos uzzināt Jūsu nostāju un viedokli šajā jautājumā.

Mēs nevēršamies ne pret uzņēmumu, ne pret pašvaldību vai kādu valsts vai privātu iestādi. Mēs NEATBALSTAM bīstamo atkritumu dedzināšanu pašas pilsētas pievārtē, jo šeit mēs dzīvojam, šeit dzīvo mūsu bērni un es nevēlos, ka mums tiek atņemtas dabas dotas tiesības elpot tīru gaisu.

Uz Jūsu sapratni un atbalstu cērot  
Gunārs Dūzens   
Saldus Aizsardzības biedrības valdes loceklis.

Princips Ziemeļrietumos un Lielzemes Ieviešana 2017. gada 11. oktobrī



# TRAUKSME UN JURIDISKAIS DARBS

Izpildvara (dome, bez skolām un pārvaldēm)

1772 37

Zvārdes pagasta pārvalde

€ 252 508

Zirņu pagasta pārvalde

€ 567 534

Zaņas pagasta pārvalde

€ 309 236

Vadakstes pagasta pārvalde

€ 212 025

Saldus pagasta pārvalde

€ 1019 496

Pampāļu pagasta pārvalde

€ 466 443

Novadnieku pagasta pārvalde

€ 415 791

Nīgrandes pagasta pārvalde

€ 1030 910

Lutriņu pagasta pārvalde

€ 570 999

Kursīšu pagasta pārvalde

€ 394 446

Apv. Jaunlutriņu un Šķēdes pārv.

€ 634 900

Apv. Jaunauce un Rubas pārv.

€ 627 850



**INFORMĀCIJAS PUBLICĒŠANA**





# DARBĪBAS PRINCIPI

## *IERASTĀ KĀRTĪBA*



PROBLĒMA



IZPĒTA FAKTUS



DISKUTĒ



PIEDĀVĀ RISINĀJUMU



IESNIEDZ DOMEI

## *EKSTRĒMĀ KĀRTĪBA*



PROTESTĒ



TAISA  
KAMPAŅAS



VĀC  
PARAKSTUS



SŪDZ  
TIESĀ



ATGĀDĪNA PIRMS  
VĒLĒSANĀM

# tātu viedoklis istamo umu dedzināšanu tīņi o LM nerācijas

ā  
A

omes deputāti apmeklēja AS  
/, lai iepazītos ar uzņēmumu, ap  
sacelta liela ažiotāža.

roēmuma  
rītas pie-  
atļauju,  
visas li-  
cedēšanas  
es depu-  
oktobrī  
u vairā-  
pēt AS  
redzēto  
atkrīta-  
u uzņē-  
stacijā  
Par mi-  
depu-  
s, Petra  
Doņiņš,  
Klāva,  
Artūrs  
Mednis,  
Dzintars  
Bundža,  
is Zūstis,  
gs, attu-  
eksperts  
Sānī  
ce.

Administratī-  
vā varēja  
stratīvajā  
to neiz-  
uzņēmū-  
legorijas  
arīribas  
i sākusī  
nēnšos,  
vada dō-  
mumu.  
LM ap-  
cīļu sā-  
trickšē-  
sons un  
ti depu-  
ēmumu,  
z, vietu,  
dēgrie-  
ts. Bija  
mus, to  
stojā.  
ka Sal-

minēto jautājumu. Novada  
pašvaldība gaida atbildes no  
vairākām institūcijām (kam  
tādās lūgtas, kā arī jau sa-  
ņemtas publicētas pašvaldi-  
bas mājaslapā internetā). Lai  
gūtu pārlecību, ka bīstamo  
atkrītumu līdzsadedzinā-  
šana koģenerācijas stacijā  
nerada apdraudējumu iedzī-  
votājiem un ka uzņēmums  
nav maldinājis pašvaldību.  
Val arī, ka tomēr radušies  
papildu apstākļi un pierā-  
dījumi, ka atkrītumu līdzsa-  
dzedzināšana ir bīstama un  
tādēļ ir pamats atcelt domes  
lēmumu.

Saldus Zeme visiem do-  
mes deputātiem jautāja, vai  
pēc AS Sānī Energy LM ap-  
meklējuma viņi ieguvuši at-  
bildes uz neskatītajiem jau-  
tājumiem un vai viņu rīcībā  
ir pamatota informācija, lai  
lemtu par lēmuma atcelša-  
nu.



PASVALDIBA  
decēstāšanai ir ļoti pozitīvs,  
jo cilvēki ir satraukti. Man  
tagad šķiet par piesārņo-  
to grūti, kāda tā atvēr-  
li, kāda ir ražošanas risks.  
Tagad ir atnāms gan vienā,  
Tagad ir atnāms puses viedoklis, ka  
gan otras puses viedoklis, ka  
abās pusēs kaut kas neko-  
rekti darīts pret otru. Tagad  
jāgaida institūciju atzī-  
ni, tad varēs skatīties tālāk.  
Cilvēktais viedoklis jāņem  
vērā, bet jāņem tikai pēc do-  
kumentiem."



**PĒTERIS BRAŽDAUSKIS:**  
"Ieguvi daudz informāci-  
jas, izskatījis, ka tur nu ti-  
kai dedzinās indīgas vielas.  
Mums izstāstīja, ka līdzsa-  
dedzinās tikai divu veidu  
atkrītumus — vecos sliežu  
gulsnius un dīzeldegvielas  
piemaisījumus. Apskatoties  
iekārtas, sapratu, ka vairāk  
nemaz nevar sadedzināt, kā  
norādīts, jaudu nevar pa-  
lielināt, jo tad koģenerācija  
nestādās. Vienā reizē sadē-  
dzināt vairāk, nekā noteikts  
tehiski, nemaz nevar. Viena  
lieta ir fakti, otra — emoci-  
jas. Es uzskatu, ka tādu  
piesārņojums, par kādu  
tūm, gaisā nevar nemaz būt.  
Es nevaru balsot pēc emoci-  
jām, jābūt nepārprotamiem  
faktiem, tāpēc jau ir instan-  
ces, kas dod atļaujas. Kad  
būs to atbildes, tad būšu ga-  
tavs lemt."



dedzināšanai ir ļoti pozitīvs,  
jo cilvēki ir satraukti. Man  
tagad šķiet par piesārņo-  
to grūti, kāda tā atvēr-  
li, kāda ir ražošanas risks.  
Tagad ir atnāms gan vienā,  
Tagad ir atnāms puses viedoklis, ka  
gan otras puses viedoklis, ka  
abās pusēs kaut kas neko-  
rekti darīts pret otru. Tagad  
jāgaida institūciju atzī-  
ni, tad varēs skatīties tālāk.  
Cilvēktais viedoklis jāņem  
vērā, bet jāņem tikai pēc do-  
kumentiem."



**DZINTARS RUPEIKIS:**  
"Lai lemtu par lēmuma at-  
celšanu, joprojām nav visas  
informācijas. Pirms uzņē-  
muma apmeklējuma mēs  
mūsu partijās sarakstīs, jau  
gandrīz sliecāmies atbalstīt  
lēmuma atcelšanu. Varbūt  
bijām dabūjuši informāciju,  
kas īsti neatbilda patiešībai.  
Apmeklējot Sānī Energy  
LM, sapratām, ka mums šī  
informācija bijusi pārsvārā  
kļūdama un ka neesam ga-  
tavi uzreiz atcelt lēmumu.  
Būsim gatavi tikai tadā ga-  
dījumā, ja kāda no atbildīga-  
jām iestādēm dos atbildi, ka  
nedrīkst izsniegt šādu atļau-  
ju. Pagaidām, cik atbilžu at-  
nācis, visas ir uzņēmumam  
pozitīvas. Man nav pamata  
neuzticēties valsts institūci-  
jām. Manuprāt, sacelta ne-  
vajadzīga ažiotāža un kaitē-  
jums ir stipri pārspēlēts."



**ILZE KLĀVA:** "Informā-  
cijas ir ļoti daudz, mēs varam  
lemt par lēmuma atcelšanu."



**MĀRIS MEDNIS:**  
"Kļūva skaidrāks tas,  
reāli notiek. Varēja  
kā tur izskatās, un  
to, ka sava daļa tai  
arī Sānī Energy LM  
niekiem. Vai esmu  
lemt par lēmuma  
nu? Jābūt gatavam,  
tomēr vajadzētu atce-  
skats iedzīvotāju pa-  
rakstījušies, tas arī  
vērā, tas nav mazs va-  
paši mēs, tur stāgā  
bīstamajiem atkrīt-  
kuri tur tagad jau br-  
ejami. Ja viņi saka,  
nav gluži nekas, t-  
Kaut kādā mērā, es-  
ju, ka bīstami atkrī-  
bīstami atkrītumi,  
tos tā nesauktu. Un  
brīvi var pa tiem  
kas notika, ja tie š-  
icnākt vairāk?"



**AIDIS HERINGS:**  
"Lēmumu nebiju per-  
lemeslu dēļ, sieva  
vajadzēja palīdzību. E-  
ari neko nemainītu,  
svarīgi, vai tas būtu r-  
les vai tagad. Es pag-  
gad, kad pienēma lēm-  
balsoju pret. Sajā p-  
manas bažas ir ap-  
nājusās, daudz pami-  
pierādīts tas, par ko e-  
dijos. Aktīvistu to atkr-  
un es uzskatu, ka tā  
šim mērķim paredzē-  
nekāda ziņa nevar  
šim procesam. Līdz  
mēģinot panākt atļau-  
iekārtām, mēs esam p-



# NEPIECIEŠAMĀIS ATBALSTS

1. Sabiedriski konsultatīvās padomes izveidošana un nostiprināšana
2. Papildus finansējums biedrības administratīvo izdevumu segšanai
3. Sadarbība ar vietējo presi – kopīgi informatīvie projekti