



Rīgā, 2018. gada 28. februārī
Nr. 3.4/2018-4

**Finanšu un ekonomisko noziegumu
izmeklēšanas prokuratūrai**

Dzirnavu ielā 113
Rīga, LV-1011

FENIP@lrp.gov.lv

IESNIEGUMS.

***Par Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 3.biroja
3.nodaļas inspektorem D.Graudiņas lēmumu atteikt uzsākt kriminālprocesu***

2017. gada 16. novembrī Sabiedrība par atklātību – Delna (turpmāk – Delna) vērsās ar iesniegumu Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldē sakarā ar, iespējams, Krimināllikuma XIX un XXII nodaļas minēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

2018. gada 19. februārī Delna saņēma lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 3.biroja 3.nodaļas inspektorem D. Graudiņas.

Delna uzskata, ka resoriskās pārbaudes ietvaros, inspektore D.Graudiņa nav īemusi vērā A. K. pretrunīgos argumentus daļā par apliecinājumu parakstīšanu, dokumentu un e-pastu pazušanu, kā arī nezināšanu par aizliegumu iesaistīties cita kandidāta pieteikumā.

Inspektore D. Graudiņa lēmumā norāda, ka: “M. R. informēja A. K. par to, kādi dokumenti ir nepieciešami no viņa puses, kurus A. K. arī iesniedza – bija nepieciešama informācija par A. K. pieredzi un citiem izstrādātajiem projektiem. Kad nepieciešamos dokumentus A. K. iesniedzis, M. R. elektroniski atsūtīja viņam apliecinājumu, kuru A. K. parakstīja un ieskenētā veidā aizsūtīja atpakaļ M. R. uz e-pastu. A. K. norādīja, ka šis e-pasts viņam nav saglabājies un šī apliecinājuma oriģināls viņam ir kaut kur pazudis.”

Atbilstoši Rīgas Satiksmes izsludinātās sarunu procedūras “Par būvprojekta izstrādi jaunas tramvaju infrastruktūras posma izbūvei un esošas tramvaju līnijas pārbūvei” trešajam pielikumam “*PIEDĀVĀTO SPECIĀLISTU PIEREDZE*” tieši apliecinājuma sadaļā pie A. K. paraksta ir norāde: “**Ar šo apliecinu, ka neesmu iesaistīts cita kandidāta pieteikumā un neesmu interešu konflikta situācijā**”. No lēmumā minētās informācijas izriet, ka A. K. pretrunīgi skaidro, ka ir bijis informēts par Rīgas Satiksmes iepirkumu, nav bijis iepazīstināts ar nolikumu, tomēr parakstījis apliecinājumu, kas ietver norādi, ka speciālists nav iesaistīts cita kandidāta pieteikumā un nav interešu konflikta situācijā.

Tāpat lēmumā nav ietvertas norādes, ka izmeklētāja D. Graudiņa būtu lūgusi M. R. izdrukas no saņemtajiem un sūtītajiem e-pastiem, kas A. K. ir pazuduši. Sie e-pasti apliecinātu A. K. paskaidrojumos paustos argumentus, savukārt, šobrīd lēmums ir pieņemts balstoties tikai uz A. K. sacīto.

Delna uzskata, ka, lai konstatētu paraksta autentiskumu, konkrētajā gadījumā jāveic Valsts tiesu ekspertīžu biroja rokrakstu ekspertīze, kā arī jālūdz M. R. e-pasta izdrukas, kurās saņemts apliecinājums no A.K

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Delna lūdz atceļt 2018.gada 13. februāra lēmumu par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu ENŽ-016449 (13.12.2017.) 43/2018. un atkārtoti izvērtēt iespējamo noziedzīgo nodarījumu sakarā ar viltota dokumenta iesniegšanu un negodīgu konkurenci pēc Krimināllikuma 211. un 275. panta pazīmēm.

Pielikumā:

- 1) Delnas iesniegums Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldei;
- 2) Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 3.biroja 3.nodaļas inspektore D. Graudiņas lēmums;
- 3) Rīgas Satiksme 2017. gada 11. oktobra vēstules A. K. projekta izdruka uz 1 lapas;
- 4) A. K. 2017. gada 26. oktobra atbildes Rīgas Satiksme kopija uz 1 lapas.

Cieņā,

Valdes locekle

Liene Gātere

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU