

Rīgā, 2021. gada 30. aprīlī
Nr. 3.4./2021-24

Valsts kontrolierim
Rolandam Irklīm
lrvk@lrvk.gov.lv

DELNAS ZIŅOJUMS PAR VALSTS KONTROLES PADOMES LOCEKĻA AMATA PRETENDENTA ATLASĒS KOMISIJAS DARBA UZRAUDZĪBU

Biedrība “Sabiedrība par atklātību – Delna” (Delna) no 2021. gada 10. februāra līdz 15. aprīlim uzraudzīja Valsts kontroles (VK) padomes locekļu amata pretendenta atlases komisijas darbu. Delna tika iekļauta komisijas sastāvā kā novērotāja bez balstiesībām. Delnu komisijā pārstāvēja Inese Tauriņa un Agnija Birule, kuras piedalījās visās komisijas sēdēs, novērojot procesu. Otra neatkarīgā novērotāja bija Valsts kontroles Sabiedriskās padomes priekšsēdētāja Iveta Reinholde. Delna nesaņēma atlīdzību no Valsts kontroles.

Delnas pārstāves, atbilstoši piešķirtajam statusam komisijā, nevērtēja kandidātu kompetenci vai atbilstību izvirzītajām prasībām, bet gan vērtēja komisijas procesa atbilstību labas pārvaldības, godīguma un vienlīdzības principiem, lai tiktu nodrošināta iespējami profesionālāko un atbilstošāko kandidātu izraudzīšana.

Delnas viedoklis par komisijas darbību:

1. Komisijas sēdes tika vadītas, ievērojot “Valsts kontroles padomes locekļa amata pretendenta atlases kārtību”, kas apstiprināta Valsts kontroles padomes 2021. gada 8. februāra sēdē. Komisijas sanāksmes notika tiešsaistes platformā *MS Teams*, pirmā sēde notika 2021. gada 10. februārī, pēdējā – 15. aprīlī, kopā notika piecas sēdes, kā arī piecas intervijas ar uz otro kārtu izvirzītajiem kandidātiem.
2. Par komisijas sēdēm tika paziņots savlaicīgi, sēžu laikus pēc iespējas saskaņojot ar visiem komisijas locekļiem, nodrošinot novērotāju dalību. Komisijas locekļiem tika nodrošināta iespēja iepazīties ar dokumentiem, kā arī izteikt par tiem savu vērtējumu. Komisijas locekļu ieteikumi tika ņemti vērā. Pēc novērotājas Ivetas Reinholdes ieteikuma tika pilnveidotas izvirzāmās izglītības, pieredzes un profesionālās kompetences prasības pretendentiem un praktiskais darba uzdevums ar mērķi noskaidrot pretendentu pieredzi personāla vadībā un krīzes situāciju vadībā.
3. Komisijas lēmumi lielākajā daļā gadījumu tika pieņemti, komisijas locekļiem savstarpēji vienojoties, netika novēroti strīdīgi gadījumi un komisijas locekļu nevienprātība.
4. Konkursa pirmajā atlases kārtā pretendentu iesūtītos redzējumus par Valsts kontroles darba prioritātēm turpmākajos četros gados visi komisijas balstiesīgie locekļi vērtēja anonīmi pēc iepriekš komisijas sēdē izveidotas un apstiprinātas vērtējuma skalas. Ar šiem redzējumiem un vērtējumiem tika iepazīstināti arī novērotāji.

5. Konkursa otrajā atlasē kārtā tālāk virzītie pretendenti piedalījās vienas stundas garā intervijā un prezentēja savu redzējumu par VK darba prioritātēm turpmākajos četros gados, atbildēja uz komisijas jautājumiem, risināja praktisko personālvadības uzdevumu. Intervijas noslēgumā pretendentiem bija dota iespēja uzdot jautājumus komisijas locekļiem. Intervijas sākumā VK Personāla vadītāja iepazīstināja pretendētus ar intervijas plānu.

6. Komisija pret visiem kandidātiem izturējās vienādi, t.i., visiem kandidātiem nodrošināja līdzvērtīgas iespējas un laika limitu sniegt prezentāciju, izteikties, sniegt atbildes uz komisijas locekļu uzdotajiem jautājumiem, kā arī pašiem uzdot jautājumus un saņemt atbildes. Komisijas locekļi pretendentiem, kuri jau strādā VK, salīdzinot ar pretendentiem, kuri nav no VK, uzdeva daudz detalizētākus un ar pašreizējo VK darbu saistītus jautājumus. Tiem pretendentiem, kas nestrādā VK, uzdeva vispārīgākus jautājumus, kas saistīti lielākoties ar pretendentu pašu sasniegumiem, VK komunikāciju ar sabiedrību un revidējamo tēmu izvēli.

7. Atlases laikā neparādījās aizdomas par interešu konfliktu, lai arī trīs no pieciem otrajai atlasē kārtai nominētajiem pretendentiem šobrīd strādā VK. Tomēr tika novērota situācija, kad vienam no pretendentiem komisijas locekle uzdeva detalizētus jautājumus par tēmu, par kuru citiem pretendentiem tik detalizēti jautājumi netika uzdoti. Otrā gadījumā, uzdodot jautājumu, komisijas locekle pretendentam lika noprast, ka viņa izpratne par specifisku tēmu nav pilnīga. Izvērtējot kopējo komisijas darbu Delna secina, ka šīs epizodes var uzskatīt kā konkrētu komisijas locekļu komunikācijas stilu, nevis apzināti veiktu darbību pret pretendentu.

8. Pēc otrās kārtas noslēguma komisija sēdē vienojās, ka nepieciešams organizēt trešo kārtu, jo pretendentu saņemto punktu skaits bija ļoti līdzīgs. Komisija vienojās piesaistīt profesionālu personālvadības kompāniju, kas organizēja intervijas ar pēdējās kārtas pretendentiem, lai novērtētu viņu profesionālās iezīmes un vadības prasmes.

9. Komisija noslēguma sēdē komisijas locekļus iepazīstināja ar trešajā kārtā saņemtajiem vērtējumiem un attiecīgi kopējo vērtējumu summu. Komisija vienojās tālākai apstiprināšanai virzīt divus kandidātus, kas kopumā saņēma visvairāk punktus.

Kopumā Delna atzinīgi novērtē, ka VK organizēja atklātu konkursu uz VK Padomes locekļu vietām. Iepriekš VK netika organizēts atklāts konkurss uz šīm amata vietām. Valsts Kontroles likuma 27. pants nosaka, ka “Valsts kontroles padomes locekļus pēc valsts kontroliera ieteikuma apstiprina Saeima uz četriem gadiem”, taču nav noteikts, kā notiek šo kandidātu izraudzīšana.

Delna guva pārliecību, ka Valsts kontroles padomes locekļu amata pretendenta atlases komisija ievēroja iepriekš izstrādāto un apstiprināto “Valsts kontroles padomes locekļa amata pretendenta atlases kārtību”. Delna atzinīgi novērtē lietīšķo un skaidro komisijas darbu, kā arī trešās novērtējuma kārtas organizēšanu.

Tāpat Delna ir guvusi pārliecību par konkursa noteikumu pamatotību un sludinājuma atbilstību Valsts kontroles darba vajadzībām. Konkursa sludinājums ļāva pieteikties dažādiem pretendentiem ar plašu profesionālo un vadītāja pieredzi privātajā un publiskajā sektorā. Kopumā komisijas darbs atbilda labas pārvaldības, godprātības un vienlīdzības principiem, lai tiktu nodrošināta iespējami profesionālāko un atbilstošāko kandidātu izraudzīšana.

*“Sabiedrības par atklātību – Delna” direktore
Inese Tauriņa*

**Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu*